

# Repositorio de Estudios sobre el abandono en la Educación Superior



# AlfaGUIA. Evaluación Repertorio

Para cumplimentar el formulario elija la afirmación que mejor describa su valoración sobre el aspecto evaluado, o elabore su propia afirmación teniendo en cuenta siempre incluir un adjetivo calificativo acorde o un adverbio de cantidad que nos permita comprender su valoración. Igualmente puede emplear el espacio de Aclaración para explicar su juicio o ampliar las razones de su valoración.

## 1. CONTENIDO

---

Aspectos relevantes para valorar la pertinencia de la temática abordada, la rigurosidad metodológica según el tipo de artículo, el aporte de los resultados o conclusiones, y la coherencia interna del artículo y de éste con otros similares.

### 1. 1a. Temática

Considerando importancia o relevancia del tema principal del documento y la forma en que se desarrolla, lo califica como:

*Marca solo un óvalo.*

- Muy importante e interesante en temática y desarrollo
- Muy importante en temática pero limitado en su desarrollo
- Poco importante en temática y de limitado desarrollo

### 2. Otro

.....

### 3. Aclaración

.....

.....

.....

.....

### 4. 1b. Rigurosidad

Según sea informe de investigación, estudio de caso, reflexión teórica o revisión descriptiva, cómo califica la precisión y profundidad con la que es tratado y desarrollado el contenido:

*Marca solo un óvalo.*

- Muy riguroso en metodología y con contenido tratado con profundidad
- Pertinente en contenido pero de poca rigurosidad metodológica
- Metodología y contenido de poca rigurosidad

### 5. Otro

.....

### 6. Aclaración

.....

---

---

---

---

**7. 1c. Resultados o Conclusiones**

Según sea informe de investigación, estudio de caso, reflexión teórica o revisión descriptiva, cómo valora el aporte y relevancia de los resultados o conclusiones presentados:

*Marca solo un óvalo.*

- Muy necesarios y novedosos para la comprensión del problema del abandono
- Complementan con datos de interés aspectos ya analizados del problema
- Reitera perspectivas ya conocidas y tratadas del problema

**8. Otro**

---

**9. Aclaración**

---

---

---

---

---

**10. 1d. Actualidad**

Considerando en conjunto la temática, la metodología y los resultados o conclusiones propuestas, cómo evalúa la actualidad y novedad:

*Marca solo un óvalo.*

- Datos actuales y análisis novedosos
- Datos actuales pero con poca o ninguna novedad sobre el problema
- Datos desactualizados y poca novedad en el análisis

**11. Otro**

---

**12. Aclaración**

---

---

---

---

---

---

## 2. ÁMBITOS DE APLICACIÓN

Evalúa el alcance geográfico, la cobertura de aplicación que tiene el documento para otros investigadores o interesados en el análisis del problema del abandono en la educación superior.

13. **2a. Alcance geográfico**

Considerando en conjunto la temática, la metodología y los resultados o conclusiones propuestas, cómo evalúa el alcance geográfico de interés:

*Marca solo un óvalo.*

- Relevante a nivel internacional
- Relevante a nivel regional o nacional
- Relevante sólo a nivel local o institucional

14. **Otro**

---

15. **Aclaración**

---

---

---

---

---

16. **2b. Público objetivo**

Considerando en conjunto la temática, la metodología y los resultados o conclusiones propuestas, cuál sería el público objetivo o pertinente para el documento:

*Marca solo un óvalo.*

- Los involucrados o interesados en el problema del abandono (profesorado, gestores, responsables de la política educativa, etc)
- Especialistas, investigadores y expertos en el problema
- Interesados en conocer el problema (no expertos)

17. **Otro**

---

18. **Aclaración**

---

---

---

---

---

19. **2c. Nivel de aplicación**

Considerando en conjunto la temática, la metodología y los resultados o conclusiones propuestas, cuál sería el nivel o ámbito más apropiado de aplicación del documento:

*Marca solo un óvalo.*

- Divulgativo o pedagógico. Útil para el reconocimiento, descripción y caracterización del

problema del abandono en la educación superior.

Investigativo o reflexivo. Insumo para el análisis crítico, evaluaciones metodológicas, definición de políticas, o comparación de resultados y conclusiones.

Práctico o instrumental. Aplicable para emprender estudios o descripciones de casos, propuestas metodológicas, diseño de instrumentos o actividades.

20. **Otro**

---

21. **Aclaración**

---

---

---

---

---

### 3. BIBLIOGRAFÍA, CONTEXTO Y ESTILO

---

Evalúa las cualidades de estilo (composición e información gráfica), el valor de la información referencial (citas o mención a otras fuentes o autores relevantes) e importancia de la bibliografía del documento.

22. **3a. Referencias y contexto**

Según sea informe de investigación, estudio de caso, reflexión teórica o revisión descriptiva, cómo valora la cantidad y calidad de las referencias o citas, y la información de contexto ofrecida:

*Marca solo un óvalo.*

Contexto amplio y referencias relevantes y suficientes según el tema tratado

Contexto y referencias insuficientes para enmarcar el tema tratado

23. **Otro**

---

24. **Aclaración**

---

---

---

---

---

25. **3b. Información gráfica**

Cómo valora la información no textual (si la hubiera) que acompaña al documento:

*Marca solo un óvalo.*

Información gráfica suficiente, amplia y complementaria del texto

Información gráfica insuficiente o inadecuada

La información gráfica no es necesaria en el documento

26. **Otro**

---

27. **Aclaración**

---

---

---

---

---

28. **3c. Bibliografía**

Cómo valora la bibliografía que acompaña el documento:

*Marca solo un óvalo.*

Actualizada, completa, pertinente y valiosa en sí misma como fuente

Insuficiente, escasa o desactualizada para el contenido

Parcializada o de poca diversidad

29. **Otro**

---

30. **Aclaración**

---

---

---

---

31. **3d. Estilo**

Según sea informe de investigación, estudio de caso, reflexión teórica o revisión descriptiva, cómo valora el estilo del documento:

*Marca solo un óvalo.*

Descriptivo y enumerativo

Analítico y crítico

Comprensivo y reflexivo

32. **Otro**

---

33. **Aclaración**

---

---

---

---

---

**34. 3e. Composición**

Según sea informe de investigación, estudio de caso, reflexión teórica o revisión descriptiva, cómo valora la composición del documento:

*Marca solo un óvalo.*

- De fácil lectura y comprensión
- Requiere conocimientos previos para su lectura y comprensión
- Presenta problemas para la lectura y comprensión

**35. Otro**

---

**36. Aclaración**

---

---

---

---

---

## 4. CALIDAD GLOBAL

---

37. En relación con la distribución de las características específicas ya consideradas, cómo valora en su totalidad el documento

*Marca solo un óvalo.*

- Excelente. Básico o imprescindible en el problema del abandono
- Importante. Necesario para comprender el problema del abandono
- Complementario. Amplia o resume elementos o aspectos ya conocidos del problema

**38. Otro**

---

**39. Aclaración**

---

---

---

---

---

## 5. OTROS ASPECTOS

---

40. Si tras la lectura y evaluación del documento, encuentra usted otras características importantes que considere necesario comentar o evaluar, por favor inclúyalas acá.

---

---

---

---

---

---

Con la tecnología de

