

PLAN 2010

“Aprender y enseñar.
Hacia una transformación de la cultura didáctica
universitaria”

Equipo de trabajo:

Héctor Perera (Coordinador)

Elba Bertoni
Natalia Correa
Natalia Mallada
Mabel Quintela

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

1.1 ÁREA	Social			
1.2 UNIDAD OPERATIVA	Facultad de Ciencias Sociales, Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE)			
1.3 PROYECTO INSTITUCIONAL (PLEDUR)	Formación Didáctica de Docentes Universitarios			
1.4 PLAN 2010	“Aprender y enseñar. Hacia una transformación de la cultura didáctica universitaria”			
1.5 RESPONSABLE INSTITUCIONAL (DECANO/DIRECTOR/COORDINADOR)	Diego Piñeiro (Decano)			
1.6 RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO	Prof. Héctor Perera			
1.7 PERÍODO DE EJECUCIÓN	Desde		Hasta	
	Mes: Enero	Año: 2010	Mes: Diciembre	Año: 2010

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES DEL PROYECTO

2.1 Fundamentación teórica

La Universidad como institución de enseñanza superior debe contribuir a la creación de conocimientos y a la transmisión de la experiencia cultural y científica. Las transformaciones sociales, económicas y políticas acontecidas en la última década ponen en evidencia la importancia de una enseñanza innovadora y comprometida en la formación de recursos humanos de calidad.

La importancia social de los aportes de las universidades radica, no sólo en que son centros autónomos de investigación sino complementariamente, de transmisión de los saberes producidos. La enseñanza, quizás el aspecto más visible del quehacer universitario, está relacionada con el papel del docente en la transposición didáctica de los saberes, actividad de la que depende, en buena medida, la calidad de los resultados que se obtengan. El mejoramiento de la enseñanza presupone siempre un cuerpo de profesores expertos en el conocimiento disciplinar y formados pedagógicamente; es imposible alcanzar niveles de excelencia sin comprender al nuevo sujeto de aprendizaje, sus virtudes, necesidades y aspiraciones, como tampoco es posible transmitir con profesionalidad los conocimientos que demanda la sociedad actual sin una formación didáctica acorde al nivel. Por ello, una de las formas más pertinentes para fortalecer la enseñanza de grado es formar al cuerpo docente que, como mediador cultural, la imparte. Las instituciones de enseñanza universitaria deben atender, entonces, lo pedagógico y lo didáctico, tanto en la formación académico-profesional del estudiantado como en la toma de decisiones concernientes a propuestas de planes de estudio, selección de cargos docentes, evaluación de desempeño de profesores y alumnos, condiciones de ingreso de los estudiantes y otros aspectos relacionados con la carrera universitaria.

En consideración de lo expuesto, el Área Social de la UdelaR viene desarrollando, desde el año 2001, actividades de iniciación y perfeccionamiento a través de un Proyecto específico: “*Formación Docente en el Área Social de la Universidad de la República para la mejora de la calidad de la Enseñanza de Grado*”. Si se atiende a esta larga experiencia y a la información proporcionada por las evaluaciones realizadas año a año, se dispondrá de los insumos necesarios para una percepción más ajustada de la realidad sobre la cual continuar actuando: conocimientos, intereses, expectativas y aspiraciones formativas del profesorado del Área. Este diagnóstico es imprescindible para delinear las acciones pertinentes a los principales propósitos estipulados en dicho proyecto. El Programa que se presenta para el año en curso se propone, específicamente, atender algunos aspectos considerados relevantes en circunstancias de cambio y profundización en las políticas educativas universitarias.

La enseñanza y los nuevos sujetos de aprendizaje. En su situación actual, las instituciones universitarias no pueden ignorar los cambios culturales y demográficos de las sociedades donde se insertan, ni los procesos de internacionalización y de globalización de la economía, ni la incidencia de la hiperinformación y la revolución digital en el campo de las comunicaciones, ni las posibilidades inexploradas que brinda Internet como recurso didáctico. Tampoco podrán ignorar las profundas transformaciones que ha sufrido, a consecuencia de los cambios culturales mencionados, la población joven que ingresa hoy a las aulas universitarias. Estas nuevas subjetividades presentan un verdadero desafío para la educación del nivel: pautas de comportamiento, códigos, saberes, competencias, experiencias y valores que no siempre compatibilizan con los exigidos por la institución universidad y su profesorado. Todo ello genera, sin duda, reflexión crítica y debate, formulación de nuevos planteamientos en el campo de la docencia, exploración de experiencias de educación permanente, de descentralización de servicios, nuevas modalidades de enseñanza como la no presencial, la tutoría de pares y otras formas de innovación pedagógica.

Si se analiza más profundamente la problemática de la transmisión de los saberes en el contexto universitario encontramos que no es meramente un problema de práctica pedagógica, es un problema que también se sitúa en los vínculos que el estudiante establece con el conocimiento. Muchas veces, más allá de la profesionalidad y del esfuerzo del docente por hacerse comprender, la asimilación por parte del sujeto de aprendizaje no se produce; es que el conocimiento no se integra a la estructura cognoscitiva por la simple transmisión de alguien que “sabe” a alguien que “no sabe”. La enseñanza es un proceso dinámico y complejo; la apropiación de un saber (aprendizaje profundo), también es un proceso individual, dinámico y complejo. Las últimas investigaciones en el área han demostrado, en oposición a lo sustentado hasta hace una década, la independencia de los procesos de enseñar y de aprender. “Son dos verbos que no siempre se conjugan juntos” dice Pozo en “Aprendices y maestros”¹. Estas y otras temáticas reclaman una actualización permanente como forma de disponer de un corpus teórico que avale las decisiones tomadas y mejore las herramientas conceptuales y metodológicas de los docentes. La autonomía del docente como profesional depende de ello.

Hacia una didáctica de la enseñanza universitaria. Construir este espacio de reflexión teórica se ha vuelto un requisito imprescindible a la hora de fundamentar científicamente las decisiones pedagógicas que se tomen en respuesta a

¹ Pozo, J.I., *Aprendices y Maestros*, Madrid, Alianza Editorial, 2008.

problemáticas específicas del nivel. La traslación de criterios y principios propios de la didáctica clásica resulta, casi siempre, inadecuada y carente de validez en este ámbito. Por las últimas investigaciones se sabe que entre la lógica de la disciplina y la organización del contenido a ser enseñado debe existir más que una relación de necesidad; es una condición necesaria pero no suficiente. En el proceso del aprendizaje humano entra también en juego la significatividad psicológica del contenido (Ausubel). Estas dos variables deben ser contempladas por el docente si quiere lograr auténticos aprendizajes en los estudiantes. Articular la significatividad lógica y psicológica del contenido educativo es un requisito ineludible en toda propuesta metodológica con pretensiones de involucrar activamente a los estudiantes en el aprendizaje; pero, en qué grado y hasta qué altura de la formación profesional es deseable atender a la significatividad psicológica del contenido de la enseñanza es un problema a dilucidar dentro de una didáctica del nivel. También se considera central abordar la incidencia que tiene la concepción epistemológica de la disciplina, su evolución histórica y los procesos de apropiación de dichos saberes.

Cada vez se percibe con más claridad que uno de los tantos requisitos para mejorar los procesos de aprendizaje es que el profesorado, además de enseñar conocimientos y saberes, comprenda cómo en forma individual o grupal, este saber se va construyendo, cómo el sujeto lo hace suyo a través de la reflexión crítica, cómo lo asimila y cómo lo integra a su experiencia profesional y vital. Salvo raras excepciones, lo común en la experiencia docente universitaria es la enseñanza limitada a una transmisión de un conocimiento ya elaborado y acabado. La historia de la producción de dicho conocimiento, las dificultades, los problemas, los errores cometidos, los esfuerzos individuales y/o colectivos se olvidan o se transmiten en breves minutos, dejando de lado el entramado de problemáticas, dificultades y pasiones que acompañan toda construcción del mismo. Generalmente se despoja al conocimiento de la impronta humana, dando a los estudiantes una visión simplista, limitada, desapasionada, una visión incorrecta del proceso de construcción disciplinar. Se transmiten saberes como productos asépticos despojados de los contextos humanos creativos, complejos y particulares de producción.

Las instituciones de educación superior, más que las otras, han ido arrojando fuera de sí al ser humano para quedarse con el producto de la razón teórica; se prioriza el pensamiento estático, fijo, el pensamiento escrito por encima del mundo de la experiencia y de la práctica. Se desconoce que las emociones, los sentimientos y la imaginación también juegan un importantísimo papel en la producción del conocimiento. La desarticulación entre el mundo subjetivo y la razón muestra la artificialidad de una concepción epistemológica que va entrando en crisis para dar paso a una concepción más compleja que concibe a las funciones y capacidades humanas como profundamente interrelacionadas y al saber como un producto no neutral, subjetivo, necesariamente imbricado en intereses sociales. La pertinencia de un cambio en las metodologías y estrategias de enseñanza universitaria ya no es una opción sino una necesidad. En este sentido la incorporación del conocimiento y uso de TIC en la enseñanza universitaria reclama una especial atención. Así, el Seminario Interno² que se viene desarrollando intenta ser un espacio no sólo de elaboración del

² Se entiende por "seminario" un espacio germinador de ideas, de realizaciones y de estudios en común; de trabajo cooperativo ya que permite un proceso de construcción colectiva del conocimiento que se realiza a partir de la interacción entre los miembros de un grupo heterogéneo con un objetivo común. El intercambio puede ser tanto de experiencias prácticas como de reflexiones teóricas que habilitan una profundización de los contenidos objeto de de

programa del año sino, también, de reflexión pedagógica y de producción de materiales didácticos para el nivel.

El aprendizaje y la enseñanza en contextos culturales informatizados. Las generaciones jóvenes han crecido en un mundo de cambios constantes y vertiginosos, tanto desde el punto de vista histórico, como social y tecnológico, lo que constituye hoy un auténtico desafío, más para los docentes que para el alumnado.

Edith Litwin³ plantea que el desarrollo de la cognición implica actividades que no han sido integradas a las clásicas propuestas curriculares, que han hecho énfasis en el desarrollo del pensamiento formal abstracto. El mundo actual agrega nuevas perspectivas para pensar estos temas, especialmente por el impacto que la incorporación de las nuevas tecnologías está teniendo en la educación. El uso casi exclusivo del texto escrito y el rol del docente como mediador en la transmisión del saber actualmente se debilita frente a la aparición de nuevas formas de mediación.

En este sentido, las formas de aproximarse al conocimiento de los llamados “nativos digitales” han sido influidas por los nuevos medios de comunicación, sobre todo Internet. Han crecido en un mundo audiovisual y digital que ha dado lugar a una transformación cualitativa sobre las formas legítimas de representar y transmitir la información. Los nativos digitales son multitarea, absorben información multimedia de diversas fuentes, se sienten más cómodos con la lectura hipertextual que con la lineal. Estas formas de aproximación al conocimiento han repercutido directamente en sus estrategias de aprendizaje.

En este nuevo contexto, resulta pertinente reflexionar sobre cuestiones didácticas clave: a) la no linealidad entre los procesos de enseñar y aprender; b) las relaciones entre las expectativas que los docentes universitarios traen sobre las tareas de escritura que demandan a sus estudiantes, y las tareas que los estudiantes efectivamente realizan, c) el papel central que juegan los recursos didácticos en la enseñanza no presencial y, d) la necesidad de elaborar guías que faciliten los aprendizajes, con consignas de trabajo claras, precisas, bien redactadas que ayuden a “tender puentes entre la cultura que traen los alumnos y la cultura académica”⁴.

2.2 Antecedentes

El Programa de Formación Pedagógico-Didáctica de docentes universitarios del Área Social comenzó sus actividades de formación en el año 2001. Hasta la fecha, los diversos cursos realizados se han desarrollado en la modalidad de enseñanza presencial.

Con la finalidad de apoyar a los docentes-participantes durante el cursado del Área de Fortalecimiento Didáctico y de los Talleres de Profundización, en 2009 se inició una

estudio. (Monereo, C. y Pozo, J.I. (2003), *La Universidad ante la nueva cultura educativa*, Madrid. Síntesis).

³ Litwin, E. "Ver, conocer, comprender". Disponible en: http://www.educared.org.ar/enfoco/ppce/temas/30_ver_conocer_comprender. Fecha de la última consulta: 12/05/2010.

⁴ Cardinale, L., *La lectura y escritura en la universidad. Aportes para la reflexión desde la pedagogía crítica*. CURZA, Universidad Nacional del Comahue. En: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Psico3/3_Cardinale_Lectura.pdf, pg. 4. Fecha de la última consulta: 12/05/2010.

experiencia piloto, en la modalidad de *extended learning*, de integración del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) de la Universidad de la República (UdelaR) para compartir materiales y acompañar el proceso de aprendizaje a través de tutorías.

El proyecto "Uso de la Plataforma Moodle como apoyo didáctico a los aspectos no presenciales del curso" tuvo por objetivo general "Contribuir a la mejora de la calidad de la formación y reducir la desvinculación de los docentes que participan del Programa de Formación Pedagógico-Didáctica del Área Social a través de la incorporación de NTIC y la generación de un espacio de apoyo didáctico a los aspectos no presenciales de los cursos en el EVA de la Universidad de la República".

La evaluación positiva de los docentes-participantes del desarrollo del proyecto, los excelentes resultados obtenidos⁵ y las demandas de docentes de Regional Norte que desean cursar el Programa, pero se ven imposibilitados de asistir por la distancia al centro de estudios, justifican el diseño de un curso semipresencial con un fuerte componente de actividades no presenciales. Hasta ahora, el Programa se ha desarrollado exclusivamente en Montevideo, y la modalidad semipresencial podría contribuir a una mayor participación de docentes de distintas regiones o centros universitarios del interior.

3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

OBJETIVO GENERAL⁶:

Construir la base de un proceso de mejora de la calidad de la enseñanza de grado en los servicios integrantes del Área Social, en el contexto de las actuales transformaciones de la Universidad de la República y de la incorporación de TIC, a través de la implementación de acciones concretas de formación didáctica de los docentes, que involucren la coordinación de esfuerzos de los servicios y promuevan, fundamentalmente, sus propias capacidades de innovación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

En concordancia con la fundamentación y el objetivo general del Programa, se explicitan los objetivos específicos de las actividades concretas correspondientes al año en curso.

- a) Reflexionar acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario, sus implicancias teórico-metodológicas y su proyección a las prácticas de aula, de manera que el docente pueda tomar decisiones pedagógicas fundadas que avalen su autonomía y capacidad propositiva para

⁵ En 2008 la tasa de involucramiento general, al culminar el Área de Fortalecimiento Didáctico, fue de 0,54 mientras que en 2009 fue de 0,93. Esto significa que el 93 % de los docentes que cumplieron con el requisito de asistencia (75 % de las clases presenciales) aprobaron los cursos. Con respecto a los Talleres de profundización (desarrollados en el segundo semestre), aunque no era obligatorio realizarlo, 5 docentes aprobaron el trabajo final integrador. De esta forma, 27 docentes acreditaron actividades en el Programa durante 2009, un número muy superior al de 2008 cuando fueron 4 los docentes que acreditaron sus actividades.

⁶ Actualización del objetivo general del Proyecto de trabajo 2006 de este Programa de Formación.

implementar los cambios curriculares que reclama la “sociedad de la información y del conocimiento”.⁷

- b) Colaborar con la alfabetización informática e informacional de los docentes universitarios del Área Social familiarizándolos con el Entorno Virtual de Aprendizaje de la Universidad de la República.
- c) Contribuir al desarrollo de las aptitudes para el trabajo colaborativo y la construcción de comunidades de aprendizaje.

4. ACCIONES PREVISTAS

El Programa de actividades que se ofrece a continuación para el Área se inscribe: a) en los objetivos generales establecidos en el Proyecto Institucional “Formación Didáctica de los docentes universitarios”, b) en las necesidades, inquietudes y requerimientos de formación extraídos de las sucesivas evaluaciones de los Programas ya dictados y c) en el necesario ajuste a los recursos financieros con que se cuenta en el momento.

4.1 Seminario interno. Durante el primer semestre se realizará un Seminario interno a nivel del equipo de docentes formadores con los propósitos de analizar la pertinencia y el valor pedagógico de las actividades a desarrollar en el año, diseñar globalmente el Plan atendiendo a los nuevos requerimientos de formación del profesorado del Área⁸, seleccionar y/o elaborar materiales didácticos acordes con los procedimientos de enseñanza no presencial y familiarizar a este colectivo en el uso de la Plataforma Moodle (EVA - UR), aspecto sustancial para el desarrollo del curso modular correspondiente al segundo semestre. Se considera que un buen manejo de los recursos informáticos, al facilitar la comunicación entre los docentes y de éstos con los estudiantes, contribuye sustancialmente a configurar la “comunidad de aprendizaje” imprescindible para alcanzar los objetivos generales del proyecto.

La propuesta surge de la necesidad de: 1) contribuir colectivamente a sentar las bases de una Didáctica de la Enseñanza Superior, disciplina incipiente que comienza a tener desarrollo en otros ámbitos universitarios y que necesita articularse con las demandas formativas propias de nuestra realidad, 2) proporcionar los fundamentos teóricos imprescindibles para que los profesores puedan tomar decisiones pedagógico-didácticas oportunas y pertinentes en el marco de una enseñanza de calidad para el Área y, 3) constituir un grupo interdisciplinario, crítico, fuertemente comprometido con la temática y con la capacidad para obtener aportes concretos a este incipiente campo del saber pedagógico. Concretamente, se aspira a que el seminario constituya un ámbito de autoformación de los docentes responsables del

⁷ Se utiliza aquí la doble nomenclatura “sociedad de la información y del conocimiento”, para señalar que no existe un consenso sobre su denominación en los diferentes trabajos sobre el tema. Assmann menciona diferentes nombres, que expresan diversos énfasis en el enfoque analítico y en la propuesta sociopedagógica: sociedad de la información (SI) sociedad del conocimiento (*knowledge society*) y sociedad aprendiente o discente (*learning society*; en francés, *société cognitive*). Ver: Assmann, H. (2002). *Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente*, Madrid, Narcea, pág. 18.

⁸ La situación actual de la UdelAR exige considerar en la formación docente de su profesorado aspectos relevantes para el proceso de descentralización e innovación educativa que ha emprendido, entre ellos la introducción de la informática en la educación (fundamentalmente el uso de la Plataforma EVA UR) y la enseñanza no presencial.

Proyecto, de reflexión y producción didáctica, al tiempo que se fortalece el aprendizaje del uso de dos de las herramientas informáticas seleccionadas para enseñar a distancia (web quest y wiki).

4.2 Curso modular. Durante el segundo semestre tendrá lugar el desarrollo de los módulos que lo constituyen (a partir de agosto). Se trata de una propuesta de carácter semipresencial, con tres encuentros presenciales de 3 horas cada quince días por módulo. Estos encuentros tendrán lugar los sábados de 9:00 a 12:00, ocupando el 25% de la carga horaria total del curso. El 75% restante será de carácter no presencial, con tareas específicas a proponer vía Plataforma y que los docentes participantes realizarán individualmente o en pequeños grupos según corresponda.

Estas instancias servirán para evaluar el proceso de apropiación tanto de los contenidos didácticos como el dominio del recurso informático. En todos los casos las actividades concluirán en "productos" que permitirán al equipo docente del Programa realizar el seguimiento de los aprendizajes.

Las actividades se realizarán a través de la búsqueda guiada de información en internet con el desarrollo de una Web Quest (en el caso del módulo I) y de la escritura colaborativa de un texto utilizando una Wiki (en el caso del módulo III), previa enseñanza de su uso por parte de la docente especializada que integra el equipo responsable de la formación.

Contenidos de la formación:

Módulo 0 – Aportes de la informática a la educación. La Plataforma EVA - Udelar. (Taller Introductorio optativo de nivelación en conocimiento del EVA)⁹

Módulo I – Los procesos psicopedagógicos en la nueva cultura del aprendizaje

Módulo II – Taller de aprendizaje del uso de la wiki como recurso didáctico (se integrará este conocimiento con el de los módulos I y III).

Módulo III – El docente universitario en los nuevos escenarios de enseñanza.

Total de carga horaria de cada Módulo centrado en los aspectos Pedagógico-didácticos: 36 horas (9 horas presenciales y 27 a distancia).

Total de horas para el aprendizaje de estos contenidos: 72 horas.

Total de carga horaria para el aprendizaje de las herramientas informáticas:

- a) Módulo 0 (opcional para quienes no tengan ningún conocimiento del uso mínimo de la Plataforma): 6 horas (3 horas presenciales en sala de informática y 3 no presenciales);
- b) Módulo II (específico obligatorio para el aprendizaje del recurso didáctico wiki). Se destinará un total de 9 horas (3 presenciales en sala de informática y 6 no presenciales), con la siguiente secuencia de actividades: actividad introductoria no presencial - encuentro presencial - actividad de cierre no presencial (a modo de "tarea"). Este módulo se desarrollará al culminar el Módulo I y antes del comienzo del Módulo III. Se trabajarán los recursos

⁹ Si bien la asistencia a esta actividad no es obligatoria, sí lo es la realización de las actividades que se indiquen a través de la plataforma.

didácticos en forma integrada a los contenidos pedagógico-didácticos y, por lo tanto, serán evaluados de la misma manera.

En resumen, la carga horaria será la siguiente:

- Módulo 0 (opcional con certificado de asistencia - no genera créditos): 6 horas.

Se acreditarán:

- Módulo I (procesos psicopedagógicos): 36 horas.
- Módulo II (uso de Wiki): 9 horas.
- Módulo III (el docente universitario en los nuevos escenarios de enseñanza): 36 horas.

Total de horas de aprendizaje..... 81 horas (5 créditos)

Evaluación Final de Producto - opcional. Se asignará un crédito más (6 créditos totales) a quienes presenten un producto final significativo (con características de publicable) que dé cuenta del grado de apropiación de los conceptos centrales manejados en el programa.

ÁREA DE FORTALECIMIENTO DIDÁCTICO				
<i>Aprender y enseñar. Hacia una transformación de la cultura didáctica universitaria</i>				
Módulos temáticos	Docentes formadores	Duración (carga horaria total)	Carga horaria presencial-no presencial	Fechas actividades presenciales
Módulo 0 <i>Aportes de la informática a la educación. La Plataforma EVA - Udelar (Optativo)</i>	Natalia Correa	6 horas (no genera créditos)	2 sesiones de 3 hs. cada una (3 hs. presenciales en Sala de Informática y 3 hs. no presenciales)	14 de agosto
Módulo I <i>Los procesos psicopedagógicos en la nueva cultura del aprendizaje</i>	Mabel Quintela	36 horas	3 sesiones presenciales y 3 sesiones no presenciales de 3 hs. c/u. y 18 hs. de actividades a distancia.	21 de agosto, 4 y 18 de setiembre
Módulo II <i>Taller de aprendizaje del uso de la wiki como recurso didáctico</i>	Natalia Correa	9 horas	1 sesión presencial de 3 hs. en Sala de Informática y 2 sesiones no presenciales (de introducción y aplicación), 6 hs.	2 de octubre
Módulo III			3 sesiones	9 y 23 de

<i>El docente universitario en los nuevos escenarios de enseñanza</i>	Elba Bertoni Natalia Mallada	36 horas	presenciales y 3 sesiones no presenciales de 3 hs. c/u. y 18 hs. de actividades a distancia.	octubre, 6 de noviembre
---	---------------------------------	----------	--	-------------------------

Evaluación de los aprendizajes. Incluirá la evaluación de proceso integrada (contenido pedagógico-recurso informático), y la evaluación optativa de un producto final, de significatividad para el Área, publicable.

10

5. CALENDARIO DE EJECUCIÓN

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Programa Área Social 2010	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Actividades												
Evaluación etapa anterior (Informe 2009) y diseño del Plan 2010.	X	X	X	X	X							
Preparación y desarrollo del Seminario Interno.		X	X	X	X	X	X	X				
Difusión del Plan y programas. Convocatoria a los docentes del Área.						X	X	X	X			
Desarrollo de los tres Cursos Modulares semipresenciales								X	X	X	X	X
Autoevaluación y seguimiento de las actividades de enseñanza.				X	X	X	X	X	X	X	X	X
Evaluación de proceso - producto de los aprendizajes.								X	X	X	X	X
Evaluación del Programa											X	X

Montevideo, 12 de mayo de 2010

Firma del Coordinador: