



Comisión Sectorial de Enseñanza



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY

PROGRAMA DE RESPALDO AL APRENDIZAJE

- PROGRESA -

Informe de Evaluación UA-CSE

(Externa al Programa)

Unidad Académica

Mercedes Collazo (Coord.)
Sylvia De Bellis
Soledad dos Santos
Marcelo Vigo

Diciembre 2010

Introducción

En fecha 24.11.09 (Res. N°4) la Comisión Sectorial de Enseñanza resuelve evaluar el Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) con la finalidad de “brindar un marco más definido de acción que evite la excesiva dispersión de actividades que pusiera poner en riesgo su sustentabilidad”. En sesión del 23.03.10 (Res. N°14) define la conformación de la comisión evaluadora integrada por miembros de la Unidad Académica de la CSE, un representante del orden estudiantil y la coordinadora del Programa. Otros representantes designados no se integran de forma permanente al proceso.

El *Programa de Apoyo y Seguimiento a las Generaciones de Ingreso a la Universidad*, denominado posteriormente PROGRESA, inicia su actividad con la Generación 2007 y constituye esencialmente un programa de intervención psico-social con un complejo trabajo en red, intersectorial e interinstitucional, que se construye en el transcurso de la acción. De este modo, partiendo de un plan general con tres líneas de desarrollo, realiza una apertura de más de diez líneas áreas de intervención, con múltiples destinatarios y estrategias de abordaje.

La evaluación que se lleva a cabo incluye finalmente:

1. Una Autoevaluación realizada por el equipo del Programa, buscando sistematizar y clarificar los alcances de las líneas de acción desarrolladas y aportando datos cuantitativos y cualitativos relevados durante el transcurso de la actividad, con las limitaciones del caso.
2. Una Evaluación Externa llevada a cabo por la Unidad Académica de la CSE que releva la visión de los tres actores fundamentales que trabajaron con el Programa: los servicios, los estudiantes e instituciones y organismos externos a la Universidad. Las dimensiones consultadas refieren centralmente a la evaluación de la actuación del PROGRESA en los servicios y a su impacto general y perspectivas de desarrollo. La metodología empleada incluye la administración de cuestionarios de evaluación y encuentros con los referentes de los servicios y estudiantes vinculados al Programa, así como entrevistas a actores externos que trabajan en conjunto con el mismo.
3. La elaboración del Balance y las recomendaciones para el desarrollo del PROGRESA en el próximo período elaborado por la Comisión Evaluadora, teniendo en cuenta los informes antecedentes.

VISIÓN DE LOS SERVICIOS

La evaluación se realiza a través de un encuentro (10/09/10) con los referentes de los servicios que trabajan con el Programa. Se administra un cuestionario de evaluación por servicio (Anexo 1) y se mantiene intercambio en forma plenaria.

Participan del encuentro 15 servicios: Agronomía, Bibliotecología, Ciencias, Ciencias Económicas, Ciencias Sociales, Comunicación, Enfermería, Ingeniería, Nutrición, Odontología, Parteras, Química, Tecnología Médica, Veterinaria. Humanidades asiste a la reunión, pero se encuentra en proceso de conformación de la UAE, por lo que aún no se ha incorporado a las políticas de apoyo estudiantil.

No asisten a la convocatoria: Arquitectura, Bellas Artes, Derecho, Educación Física, Medicina, Regional Norte, Centro Universitario de la Región Este, Centro Universitario de Paysandú, Centro Universitario de Rivera.

Responden la consulta en forma on-line: Regional Norte, Centro Universitario de Paysandú, Centro Universitario de Rivera.

En los casos de Facultad de Arquitectura y Medicina responde el Centro de Estudiantes por lo que se integra a la evaluación del Programa en el capítulo correspondiente.

El Centro Universitario de la Región Este y Bellas Artes no completan el cuestionario por entender que el contacto con el Programa es aún incipiente.

Las tres dimensiones consultadas refieren a los antecedentes del apoyo estudiantil en los servicios, a la evaluación de la actuación del PROGRESA en los servicios y al impacto general y perspectivas de desarrollo de este programa central.

ANTECEDENTES DE APOYO ESTUDIANTIL

¿DESDE CUÁNDO DESARROLLA SU SERVICIO ACTIVIDADES FORMALES DE APOYO ESTUDIANTIL Y A TRAVÉS DE QUÉ ORGANISMO O EQUIPO DE TRABAJO?
Total:18

AÑOS 80		AÑOS 90		AÑOS 2000		PROGRESA 2007 en adelante	
Agronomía	UAE	EUBCA	Coord. Docente y UAE	Odontología	UAE	Arquitectura	Centro Estudiantes
		Ingeniería	UAE y Asistencia Académica	Parteras	Multiunidad	Centro Universitario de Paysandú	UAE
		Veterinaria	Oficina Estudiante			Centro Universitario de Rivera	UAE
						Ciencias	UAE
						Ciencias Económicas	UAE y otros
						Ciencias Sociales	UAE
						Comunicación	UAE
						Enfermería	UAE - DIBA
						EUTM	UAE-Centro Estudiantes
						Nutrición	Unidad Plan Estudios y Centro Estud.
						Química	Asoc. Estud.
						Regional Norte	UAE

¿QUÉ TIPO DE APOYO HAN DESARROLLADO?

Total:17

Difusión de la oferta universitaria	15
Orientación curricular	13
Apoyo a los procesos de aprendizaje	9
Orientación vocacional	9
Otros (becas, administración hogar estud., etc.)	9

EVALUACIÓN DEL PROGRESA EN LOS SERVICIOS

¿QUÉ LÍNEAS SE DESARROLLARON DE FORMA CONJUNTA?

Total:17

Actividades introductorias a las carreras	15
Expo Educa / Tocó Venir	15
Proyectos estudiantiles	11
Tutorías entre pares	11
Difusión de actividades universitarias	11
Otros	6

¿CON QUÉ ASIDUIDAD?

Total:17

Contacto habitual	7
Sólo coordinación de actividades específicas	10
NS/NC	0

**¿CÓMO EVALÚA EL TRABAJO REALIZADO CON EL PROGRAMA EN SU SERVICIO?
Total:17**

Muy satisfactorio	7
Satisfactorio	7
Poco satisfactorio	0
NS/NC	3

**¿QUÉ APORTES DESATACARÍA DEL PROGRAMA EN SU SERVICIO?
¿EL TRABAJO HA PRESENTADO DIFICULTADES QUE QUIERA SEÑALAR?**

APORTES (15 respuestas)	DIFICULTADES (9 respuestas)
Apoyo a las actividades introductorias	Delimitación de funciones entre PROGRESA y pasantes del SOVO
Tutoría entre Pares	Baja participación estudiantil (espacios de orientación y consulta, otras convocatorias)
Talleres de Egreso	Falta de sistematización de experiencias y evaluación de impacto por parte del Programa
Integración de los estudiantes a la vida institucional	
Fortalecimiento de las UAE, mayor visibilidad para los estudiantes	

EVALUACIÓN GENERAL Y PERSPECTIVAS DEL PROGRAMA

EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS DE APOYO ESTUDIANTIL QUE LA UNIVERSIDAD DEFINIÓ EN ESTA ETAPA, ¿CÓMO EVALÚA EL IMPACTO GENERAL DEL PROGRAMA? Total: 17

Muy alto	2
Alto	4
Mediano	4
Bajo	0
Muy bajo	0
NS/NC	7

¿QUÉ CARACTERÍSTICAS DEBERÍA TENER UN PROGRAMA CENTRAL DE RESPALDO AL APRENDIZAJE?

Total: 16

Continuidad. Respaldo sostenido a las sedes del interior.
Logro de una buena llegada a los estudiantes
Orientación política y académica de los desarrollos peculiares de los servicios
Planificación basada en un sistema de información y análisis de datos
Abordaje multidisciplinario
Provisión de ideas y material que apoyen las intervenciones
Evaluación rigurosa
Sistematización de experiencias

¿QUÉ LINEAS DE TRABAJO SE DEBERÍAN PRIORIZAR?

Total: 14

Se reafirma la necesidad de focalizar el apoyo en los procesos de aprendizaje, enfatizando las etapas de pre-ingreso, ingreso y egreso a las carreras. En este marco, se priorizan las estrategias de difusión de la oferta universitaria, tutorías estudiantiles, bienvenidas, orientación vocacional. Para ello se plantea la necesidad de una coordinación más estrecha entre las Unidades y el Programa, buscando una mayor adecuación de las propuestas a las peculiaridades de los servicios.

Otras demandas de apoyo a los procesos de aprendizaje refieren a la mejora de las competencias comunicativas orales y escritas, metodologías de estudio, diagnóstico de dificultades de aprendizaje.

CONCLUSIONES BÁSICAS

- Sólo un tercio de los servicios universitarios consultados contaba con apoyo estudiantil antes de la creación del PROGRESA. A partir del año 2007 se estimula la generalización de esta política en el resto de la Universidad, muy especialmente en los servicios con menor desarrollo y en los centros del interior del país. Actualmente cuentan con actividades formales de apoyo estudiantil al menos 18 servicios.
- Las Unidades de Apoyo a la Enseñanza son las principales responsables del apoyo estudiantil en los servicios. Algunos servicios que cuentan con UAE no fueron los referentes del Programa; en estos casos fueron interlocutores estudiantiles o docentes.

- El apoyo estudiantil refiere fundamentalmente a la difusión de la oferta universitaria, la orientación curricular, el apoyo a los procesos de aprendizaje y la orientación vocacional.
- Los servicios desarrollaron en conjunto con el Programa una variedad de actividades propuestas centralmente: Bienvenidas, Expo Educa, Tocó Venir, Proyectos estudiantiles, Tutorías entre Pares, difusión de actividades universitarias.
- Los servicios que se incorporan más recientemente a estas políticas mantienen un contacto más permanente con el Programa que los servicios que ya disponían de apoyo estudiantil, coordinando específicamente cada actividad.
- La evaluación del trabajo realizado con el Programa es muy satisfactoria (7) y satisfactoria (7), siendo especialmente valorada por los servicios que no contaban con apoyo estudiantil.
- Las estrategias más efectivas destacadas por los servicios son el apoyo a las actividades introductorias, las tutorías estudiantiles y los talleres de egreso.
- Las dificultades identificadas por los servicios refieren fundamentalmente a la baja participación estudiantil, las confusiones derivadas de la delimitación de funciones entre el Programa y los estudiantes que realizan pasantías del Servicio de Orientación Vocacional y Ocupacional de la Facultad de Psicología y la escasa sistematización de experiencias y evaluación del impacto por parte del Programa.
- En este último sentido, los servicios plantean dificultades para valorar adecuadamente el impacto del Programa por no disponer de información objetivable.
- Para el próximo quinquenio se reafirma la necesidad de focalizar el apoyo en los procesos de aprendizaje, enfatizando las etapas de pre-ingreso, ingreso y egreso a las carreras.
- En este marco, se priorizan las estrategias de difusión de la oferta universitaria, tutorías estudiantiles, bienvenidas, orientación vocacional.

- Se plantea asimismo la necesidad de una coordinación más estrecha entre UAE y Programa, buscando una mayor adecuación de las propuestas a las peculiaridades de los servicios.
- Finalmente, se propone avanzar en abordajes multidisciplinarios, con aportes más definidos y respaldo de material de apoyo, así como en la realización de evaluaciones y sistematización de experiencias.

VISIÓN DE LOS ESTUDIANTES

La evaluación se realiza a través de un encuentro (10/09/10) con referentes estudiantiles que han trabajado con el Programa en dieciséis servicios (Facultades y Escuelas), y en FEUU (fueron convocadas las personas que indicó el equipo del PROGRESA).

Se administra un cuestionario de evaluación para ser respondido en forma individual durante el encuentro, y se mantiene intercambio en plenario.

Participan: 7 estudiantes (Ciencias, Ciencias de la Comunicación, Ingeniería, Medicina, Nutrición, Odontología, FEUU Central).

Responden a la consulta en forma on-line: 1 estudiante (Arquitectura).

EVALUACIÓN DEL PROGRESA EN LOS SERVICIOS

¿QUÉ LÍNEAS SE HAN DESARROLLADO EN FORMA CONJUNTA CON EL ORDEN ESTUDIANTIL EN EL SERVICIO?

Total: 8

Actividades introductorias a las carreras	6
Tutorías entre pares	7
Expo Educa / Tocó Venir	5
Proyectos estudiantiles	5
Difusión de actividades universitarias	4
Otros	4

¿CON QUÉ ASIDUIDAD?

Total: 8

Contacto habitual	7
Sólo coordinación de actividades específicas	1
NS/NC	0

¿CÓMO EVALÚA EL TRABAJO REALIZADO POR EL PROGRAMA EN SU SERVICIO?

Total: 8

Muy satisfactorio	4
Satisfactorio	3
Poco satisfactorio	0
NS/NC	1

**¿QUÉ APORTES DESTACARÍA DEL PROGRAMA EN SU SERVICIO?
¿EL TRABAJO HA PRESENTADO DIFICULTADES QUE QUIERA SEÑALAR?**

APORTES (8 respuestas)	DIFICULTADES (6 respuestas)
Tutorías entre Pares. Difusión de actividades estudiantiles entre institutos del servicio, y entre distintas facultades.	Falta de inserción del Programa en los servicios por no contar con un interlocutor institucional. Baja participación estudiantil constante en algunos servicios (espacios de orientación, cursos para tutores) y poco compromiso gremial como colectivo.
Apoyo a los estudiantes al momento del ingreso. Institucionalización de las actividades introductorias. Integración de los estudiantes a la vida institucional. Vinculación con los centros de estudiantes, orientada a objetivos de la Reforma universitaria. Fortalecimiento de las UAEs: mayor visibilidad para los estudiantes, seguimiento a los tránsitos curriculares. Acercamiento al SOVO.	Falta de sistematización de experiencias y evaluación de impacto por parte del Programa, que hacen que se visualice como inestable. Poca adecuación del Programa a las particularidades del servicio. Actividades del Programa sin continuidad. Funcionamiento complejo de algunos servicios.

EVALUACIÓN GENERAL Y PERSPECTIVAS DEL PROGRAMA

EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS DE APOYO ESTUDIANTIL QUE LA UNIVERSIDAD DEFINIÓ EN ESTA ETAPA, ¿CÓMO EVALÚA EL IMPACTO GENERAL DEL PROGRAMA? Total: 8

Muy alto	3
Alto	5
Mediano	0
Bajo	0
Muy bajo	0
NS/NC	0

¿QUÉ LINEAS DE TRABAJO DEBERÍA PRIORIZAR EL PROGRAMA PARA ATENDER LAS NECESIDADES ESTUDIANTILES?

total: 8

El objetivo casi unánime que se expresa como principal para el Programa es garantizar su intervención a lo largo de todo el período de formación. La primera prioridad entonces, es la atención al estudiante que ingresa, y el diseño de políticas específicas que posibiliten la culminación de los estudios universitarios. En este aspecto se destaca como herramienta principal, la Tutoría entre pares (TEP), y se manifiesta la necesidad de su fortalecimiento. También se menciona la conveniencia de extender las tutorías a los alumnos liceales.

En esta misma línea, se menciona el desarrollo de espacios de orientación y consulta enfocados como espacios abiertos de discusión, en el que el ingresante interactúe libremente con interlocutores válidos institucionalmente.

Otra sugerencia vinculada a ese objetivo es continuar con las Tutorías durante el avance en los estudios, y no circunscribirla a las generaciones de ingreso.

También se menciona la importancia de incluir en actividades del Programa a docentes, quienes muchas veces no comprenden la tarea del Programa o lo desconocen, de manera de atender aspectos relacionados con posibles dificultades de aprendizaje que no sean atendidas por las unidades de enseñanza.

Se demanda que el Programa realice un seguimiento más sistemático y continuo de los grupos de estudiantes y de las actividades que se cumplen.

CONCLUSIONES BASICAS

- El Programa ha tenido un impacto muy positivo en la vida universitaria estudiantil, sobre todo con la difusión de la oferta universitaria y de sus características, y con los talleres al ingreso. Existe la preocupación de su inserción institucional, que se ve como muy necesaria pero a la vez riesgosa, si adopta estructuras conservadoras y no continúa innovando en sus estrategias de acción.
- La aproximación con el Programa generalmente ha sido a través de centros estudiantiles gremiales. Esta situación ha generado que el contacto dependa de la actividad, del momento o de la situación particular que atravesase el gremio.

- El apoyo brindado por el Programa es más satisfactorio en servicios menos masificados.
- El Programa ha cumplido una labor importante en actividades como “Tocó Venir” y “Expo Educa”, pero ya debería integrar otras de forma más planificada, como la curricularización de las Tutorías, de los cursos para tutores, las reflexiones sobre los procesos de aprendizaje.
- Se plantea la necesidad de un interlocutor válido con autoridad institucional, como una figura importante que haga más fluido el relacionamiento entre los actores del Programa y las autoridades del servicio.
- El PROGRESA se visualiza como herramienta estratégica de inserción, retención y preparación para el egreso, y en este sentido es que tendría que promoverse, consolidarse y difundirse.

VISIÓN DE LOS ACTORES EXTERNOS

Se realizaron cinco entrevistas semiestructuradas a actores externos al PROGRESA que tuvieron actividades en conjunto con el Programa. Las mismas fueron realizadas en el mes de octubre de 2010.

Las personas entrevistadas fueron:

- Ricardo Amorin, Asesor de Dirección del INJU, MIDES.
- Vanessa Bustamante y Mario De Saa, integrantes del equipo de formación del Instituto Cuesta Duarte del PIT CNT.
- Elena Parentini, responsable del área mediateca del Centro Cultural de España.
- Rina Piana, Licenciada en Trabajo Social, integrante del equipo multidisciplinario del liceo 54.
- Renée Polla, coordinadora de la Unidad de Comunicación de la Universidad de la República.

**Unidad de Comunicación de la Universidad de la República
Centro de Información Universitaria**

ACTIVIDADES Y TAREAS DESARROLLADAS

ACTIVIDAD	TAREAS
Expoeduca.	Organización, tareas de difusión, convocatoria.
Charlas y ferias en liceos.	Realización de charlas y dictado de talleres en liceos públicos y privados de Montevideo.
Librillo de generación de ingreso.	Armado del librillo.
Participación en Infoeduca.	Difusión de actividades.
Tocó Venir.	Organización de las actividades.

Actividades y tareas:

“... empezamos a coordinar toda la demanda que venía de charlas, y ferias de los colegios privados y públicos de Montevideo, básicamente. Entonces, el tema era, llega esto, quién puede ir, cómo va, qué llevamos, qué hacemos. “

“Lo que coordinan todo junto son las Expoeduca. Las Expoeduca si, va gente del Progresas y va gente del CIU y se complementan, forman parte de las reuniones que se hacen en el Inju. Y ahí arman todo. Empiezan dos, tres meses, incluso, a veces cuando son en el interior el Centro de Información no iba a las reuniones de coordinación, pero sí iba alguien del Progresas. “

“Las Expoeduca y después son actividades más puntuales que empiezan básicamente de julio a noviembre. Son ferias, del tipo de la expoeduca pero imaginate un liceo o un colegio privado; que en general nunca es para uno sólo, porque incluso los colegios privados, arman para varios. Y los colegios públicos también. Es como una Expoeduca chiquita donde invitan a todas las universidades.”

“El otro librillo que sí puede ser un poquito más en conjunto es el de la generación de ingreso. Ahí la base fue una discusión que hicimos entre el Progresas y el Centro de Información y nosotros. ¿Que iba, cómo iba y por qué? Todo el armado. Hoy es actualizar ese libro que es mucho más fácil.”

“La otra cosa que hacen en conjunto. La Infoeduca es una guía de oferta educativa de todo el país y de todo lo público y lo privado, desde primaria hasta terciario. Eso se hace entre el Progresas, el Inju y el Centro de Información. “

OBJETIVOS, DESTINATARIOS, PARTICIPANTES Y TIEMPO

OBJETIVOS	CUMPLIMIENTO	DESTINATARIOS	CONVOCANTES	TIEMPO
Coordinar las actividades para no repetir propuestas y convocar mas eficientemente. Difusión de información.	“...se está llegando a una cantidad de gente que no había forma de llegarle. Lo que nosotros estamos tratando ... es todavía llegar a más.”	Estudiantes de liceo y universitarios.	Coordinadora UCUR. Cuatro funcionarios del CIU. Varios funcionarios del Portal.	Desde el inicio del Programa.

Objetivos:

“No repetir algunas cosas. Porque a ellos los llamaban para ir a la feria a nosotros por el otro lado también, entonces, o vamos juntos o no vamos o que hacemos, o yo voy a estas que son las que tengo yo y vos a esas que son las que tenés vos. Entonces, en ningún caso estaban en conjunto.”

Destinatarios:

“Básicamente son estudiantes de liceo. Las que hicimos en conjunto son básicamente estudiantes de liceo. Públicos y Privados.”

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y MEJORA

FORTALEZAS	DEBILIDADES	MEJORA
Capacidad de trabajo y de generar propuestas. Apoyo importante para las actividades de UCUR.	La demanda de actividades supera los recursos humanos existentes.	Formar multiplicadores de las actividades ya que no se cuenta con personal para cubrir todos los lugares desde donde se solicitan talleres o muestras.

Fortalezas:

“Yo te diría de fortalezas tiene que ver con la capacidad de generar cosas, las ganas de generar cosas.

Cuando te viene todo esos pedidos, porque en realidad lo que quieren es te piden y te piden y te piden y quiero que vengas... Encontré un apoyo importante en esta parte concretamente.”

Debilidades:

“Eso, a su vez, también pueden llegar a ser unas debilidades. En el sentido de que tenés tantas cosas para hacer que es muy difícil decir que no, o que no las estás inventando vos, a vos te las piden y en la medida en que hoy fuiste acá, mañana te vuelve a pedir

eso, porque le pareció bueno el trabajo, pero ese le contó al otro y el otro también te está pidiendo. Entonces estás como potenciando todo.”

Mejora:

“Hicimos un balance a fin de año y lo que llegamos a un acuerdo fue, bueno intentemos nosotros irlos a buscar, que ellos vengan acá y no tener que ir a esos cuarenta lugares. Porque no tenemos tanta gente como para cubrir esos cuarenta lugares.”

Área Mediateca del Centro Cultural de España

ACTIVIDADES Y TAREAS DESARROLLADAS

ACTIVIDAD	TAREAS
Red de Centros de Información Juvenil.	Difusión de actividades.

Actividades y tareas:

“Concretamente con el área mediateca lo que se ha venido trabajando es, a partir del año pasado, el tema de la Red de Centros de Información Juvenil. Donde Progresas es una de las tantas instituciones que están participando en la red al igual que el Centro Cultural de España.”

“En el marco de la red que tiene tres puntas. Un área de intercambio de información con los distintos centros de información juvenil, un área de capacitación del personal de los centros y un área de llegar a los jóvenes a través de los distintos centros de bibliotecas a nivel de secundaria, UTU, Universidad de la República. Estamos en la fase dos que es UTU.”

OBJETIVOS, DESTINATARIOS, PARTICIPANTES Y TIEMPO

OBJETIVOS	CUMPLIMIENTO	DESTINATARIOS	CONVOCANTES	TIEMPO
Difusión de información. Capacitación. Intercambio de información.	“...aunque todavía creo que falta ajustar cosas, creo que se siguen haciendo cosas...”	Jóvenes. Funcionarios de bibliotecas de educación media.	Una o dos por institución. En las reuniones mensuales treinta en total.	Hace un año y medio.

Objetivos:

“Sabíamos que hay actividades para jóvenes pero que los jóvenes no llegan a enterarse y la falla está en el medio. El tema de capacitación, que se valoró y se entendió que hay determinados temas.”

Destinatarios:

“Los profesionales de bibliotecas. Tratando de crear un espacio, una cartelera juvenil donde nosotros podamos brindar información y el personal a cargo, a veces es un bibliotecario y a veces es un docente que se encarga de difundir al estudiante talleres, ya sea vocacionales, ocupacionales o talleres de danza, que desconcía. Cualquier actividad en los centros.”

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y MEJORA

FORTALEZAS	DEBILIDADES	MEJORA
Difundir las actividades a otros sectores donde la Universidad no llegaba.	Dificultad para difundir las actividades.	Mayor difusión de las actividades.

Debilidades:

“Yo creo que debilidad, que lo puede tener también el propio Centro, siempre como nos movemos dentro de un mismo círculo cuesta salir a otro. Esto lo que permite es que vos te enteres de lo que pasa en la Intendencia para poder difundir realmente. Pasan cosas para los jóvenes y uno que tiene que estar atento para poder difundir.”

Mejora:

“Yo creo que tiene que ver más con la difusión y darse un poco más a conocer, más allá de lo que pueda aparecer en los vehículos de la Universidad, creo que tendría que salir más para afuera, más allá que apunta al público universitario, me parece que hay una previa que el joven se tiene que enterar que existe ese servicio, sobre todo Progresá.”

Instituto Cuesta – Duarte – PIT CNT

ACTIVIDADES Y TAREAS DESARROLLADAS

ACTIVIDAD	TAREAS
Talleres para el mundo del trabajo.	Dictado de talleres.
Formación de tutores.	Participación de docentes del ICD en los cursos de formación de tutores.

Actividades y tareas:

“Hubieron como dos grandes actividades. Una fue un trabajo directo, conjunto con el ciclo de talleres que se hizo de preparación para el mundo del trabajo. Ahí sí hubo un vínculo

directo, se hicieron dos ciclos de talleres, que se dictaron acá. Se trabajó en forma conjunta docentes del Cuesta Duarte y docentes del proyecto.

Después, hay otra participación directa y tiene que ver con que algunos compañeros que son parte del equipo de formación del Cuesta Duarte participaron del proceso de formación de tutores.”

OBJETIVOS, DESTINATARIOS, PARTICIPANTES Y TIEMPO

OBJETIVOS	CUMPLIMIENTO	DESTINATARIOS	CONVOCANTES	TIEMPO
Brindar herramientas para enfrentarse al mundo del trabajo. Fortalecer equipo de formación.	“...mantener la estrecha relación que históricamente ha mantenido el movimiento sindical con la Universidad, en ese sentido es provechosa cualquier actividad que se realice...”	Estudiantes universitarios. Equipo de formación del PIT CNT.	En los talleres de “preparación para el mundo del trabajo” hubieron veinte inscriptos y terminaron ocho. En el plan de formación de tutores participaron dos funcionarios del Instituto.	Desde este año.

Objetivos:

“En el caso del ciclo de talleres la idea era atender una demanda puntual que existe en los jóvenes en general en el Uruguay, eso es muy tangible, que tiene que ver con eso, algunas herramientas para enfrentarse al mundo del trabajo. En el caso nuestro, nosotros trabajamos todo lo que tiene que ver con cuáles son los derechos mínimos del trabajador y los compañeros del proyecto trabajaban cuestiones que tienen que ver más con lo emocional, con el currículum, con como presentarse en la entrevista. En el caso de las tutorías tiene más que ver con la formación propia del equipo.

Nosotros desde el 2008 empezamos a embarcarnos en un camino de la formación semi presencial en el cual tuvimos cursos de tutorías y se fue formando el equipo. La intención nuestra de participar como estudiantes de estos dos talleres era fortalecer el equipo en las tutorías virtuales, o sea en las dos, en la tutoría, en la parte presencial, de manejo de grupo, de manejo del cuerpo de los tutores, todas esas metodologías de trabajo, pero también participar tutores en afianzar la herramienta informática.”

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y MEJORA

FORTALEZAS	DEBILIDADES	MEJORA
Colaborar en la construcción de un equipo para el Cuesta Duarte y el compromiso de los que llevaron adelante la tarea.	La convocatoria sobrepasó las expectativas, fue mucha la gente que participó.	Sistematizar las acciones en un plan de acción conjunta.

Fortalezas y debilidades:

“La fortaleza es el compromiso de los compañeros que llevaron adelante la tarea, del equipo de Progresá, la verdad, tanto los que hicieron la parte de tutorías, las convocatorias y los docentes, creo que son una fortaleza. Y debilidades, quizás la convocatoria colmó o sobrepasó las expectativas en el núcleo de gente, fue tanta la gente que participó que quizás ahí la debilidad es la verdadera llegada al grupo, un grupo muy extenso.”

Mejora:

“Sistematizar las acciones en un plan de acción conjunta y ver que destinatarios tiene. Pero en la alianza específica con el Instituto Cuesta Duarte tendríamos que plantearnos un plan de acción y ver los destinatarios.”

Instituto Nacional de la Juventud - MIDES

ACTIVIDADES Y TAREAS DESARROLLADAS

ACTIVIDAD	TAREAS
Expoeduca.	Organización, tareas de difusión, convocatoria.
Talleres de orientación vocacional.	Diseño y realización en Montevideo e interior del país.

Actividades y tareas:

“El Progresá se ha visto involucrado en la realización de la Expoeduca, tanto en Montevideo como el interior, este año la realización, el diseño y ejecución de talleres multiplicadores de orientación vocacional en el interior.”

OBJETIVOS, DESTINATARIOS, PARTICIPANTES Y TIEMPO

OBJETIVOS	CUMPLIMIENTO	DESTINATARIOS	CONVOCANTES	TIEMPO
Orientación vocacional.	“...los objetivos se han ido cumpliendo, se han ido abriendo perspectivas de trabajo.”	Estudiantes de bachillerato.	Del Inju 4 personas y del SOVO o del Progresá 8 docentes (no existe distinción entre docentes del SOVO o del Progresá).	Desde el inicio del Programa.

Objetivos:

“Los objetivos de las actividades son generar espacios de promoción del pienso en relación a la confección de los trayectos educativos laborales de los jóvenes. Dirigidos a la información y orientación vocacional.”

Destinatarios:

“Fundamentalmente a jóvenes de bachillerato, de tercer año de ciclo básico en adelante. Fundamentalmente liceos públicos.”

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y MEJORA

FORTALEZAS	DEBILIDADES	MEJORA
Subsanar debilidades del SOVO relativo a carencias en recursos docentes.	Confusión entre las actividades del SOVO y del Progresá.	Clarificar la participación del Sovo y del Progresá.

Fortalezas y debilidades:

“La participación del Progresá ha permitido subsanar algunas debilidades que podía tener desde el propio Servicio de Orientación Vocacional en la Facultad con la carencia de recursos docentes, básicamente. Eso ha sido una fortaleza importante, la segunda es que ha implicado el superar la barrera de la Facultad y tener un vínculo más fuerte con la Universidad a nivel central, con la Sectorial de educación y el propio Rectorado. Algunas debilidades... un poco de confusión entre lo que son las, los aportes y responsabilidades de la Facultad y el propio Progresá, que es algo salvable en un futuro convenio.”

Mejora:

“Clarificando la participación del Sovo por un lado y del Progresá por otro. Hay nuevas líneas de trabajo en las cuales está trabajando el Instituto que es el acuerdo educativo. Que es un programa de apoyo, tanto con becas como con tutorías a jóvenes que se encuentran en el bachillerato y que tienen cierta vulnerabilidad social o económica, para evitar que deserten.”

Equipo multidisciplinario del Liceo 54

ACTIVIDADES Y TAREAS DESARROLLADAS

ACTIVIDAD	TAREAS
Talleres de orientación vocacional y ocupacional.	Realización de talleres en horario de clases.
Muestra de ofertas educativas y laborales.	Realización en el liceo.
Tutorías entre pares.	Realización de tutorías de estudiantes universitarios con docentes del Progresá y del Sovo.
Espacio Universidad abierta.	Realización de muestra de alumnos del liceo en el Paraninfo.

Actividades y tareas:

“En el año 2000 empezamos a trabajar con la Universidad de la República, a partir de la Facultad de Psicología con el Servicio de Orientación Vocacional y Ocupacional. Que seguimos trabajando hasta el 2008, que se transforma nuestra intervención ya queda enmarcada en lo que tiene que ver con el Progresá. Del 2000 al 2008 la coordinación fue a través del Servicio de Orientación Vocacional y Ocupacional. Lo que hacíamos en el liceo eran talleres de orientación vocacional y ocupacional apostando a ayudar a construir proyectos enmarcando la vocación, a su vez, trabajando mucho en lo que tiene que ver con la permanencia. En nuestro liceo hay mucha movilidad y altísimo nivel de deserción.”

“Seguimos con los mismos talleres de orientación vocacional y ocupacional, con los terceros años, empezamos con los talleres de salud, a partir de la Facultad de Psicología, todo en el marco del Progresá. Lo de las tutorías entre pares fue lo fuertemente innovador. Empezó siendo en el 2008, estaba también incluida la FEUU, creamos un espacio que se llamaba de orientación y consulta que intentaba generar un espacio de escucha y de atención distinto, no a los que tenían dificultades, a todos. Estudiantes de la FEUU eran los que iban y cumplían el rol de tutores. Esto con docentes de Progresá también ayudados con pasantes de Sovo.”

OBJETIVOS, DESTINATARIOS, PARTICIPANTES Y TIEMPO

OBJETIVOS	CUMPLIMIENTO	DESTINATARIOS	CONVOCANTES	TIEMPO
Orientación vocacional. Permanencia de los estudiantes en la institución educativa.	“Lo que nos interesaba era poder crear un espacio donde el otro se supiera que había otro que lo podía escuchar. Que esto también se iba a reflejar en el estudio.”	Estudiantes de ciclo básico del liceo.	Cinco personas del equipo del liceo. Tutores no hay registro.	Desde 2002 o 2003. Las tutorías se agregan a partir del 2008.

Objetivos:

“Trabajamos con la orientación vocacional y ocupacional, sobre todo con los terceros años, pero también con los primeros tratando de que pudieran permanecer en el sistema. Ahí empezamos hacer una oferta de muestra educativas y laborales.”

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y MEJORA

FORTALEZAS	DEBILIDADES	MEJORA
La construcción de ciudadanías solidarias a través de las tutorías. Democratizar la posibilidad del estudio y acercar la Universidad a estudiantes de secundaria.	La coordinación del trabajo de este año comenzó en forma tardía.	Más gente que se suma al trabajo.

Fortalezas:

“Si me preguntas por las fortalezas, a mi me parece fantástico, primero me parece fantástico lo que tiene que ver con construcción de ciudadanías solidarias. El tema de lo que implica esta cosa de ser tutores. Por otro lado, democratizar la posibilidad del estudio, verdaderamente, acercar la Universidad a nuestros estudiantes, me parece una cosa que es una riqueza impresionante. Más allá de que estos estudiantes mañana sigan o no en la Universidad, porque capás no siguen en la Universidad pero si siguen otro rumbo de estudio, otro rumbo de formación. Entonces, ya si la Universidad también contribuyó a dejar esta huella conjuntamente con nosotros, ya el saldo es positivo. “

Debilidades:

“Yo creo que este año empezamos tarde con la Universidad, si bien yo empecé temprano a coordinar con la gente de Progres, por distintas razones nos llevó más tiempo del debido, poner los pies en la tierra y arrancar. Entonces, ahí hubo un tiempo interesantísimo que se nos fue, que se nos perdió.”

CONCLUSIONES BASICAS

- Las principales tareas realizadas refieren a la organización y convocatoria de actividades (Expoeduca, Tocó Venir, charlas y ferias en liceos); difusión de eventos y actividades (Expoeduca, Infoeduca, Red de Centros de Información Juvenil); desarrollo de muestras de alumnos de secundaria (muestra de ofertas educativas y laborales); diseño de librillos para estudiantes que ingresan a la Universidad.
- También se realizan tareas de dictado de talleres y de tutorías (talleres en liceos públicos y privados de Montevideo, en el Instituto Cuesta Duarte, en el Liceo N° 54 y la realización de tutorías de estudiantes universitarios con docentes del Progresia y del SOVO a estudiantes del Liceo N° 54). En cuanto a estas actividades no se logra discriminar por parte de los entrevistados si son actividades del Progresia o del Servicio de Orientación Vocacional y Ocupacional (SOVO) de la Facultad de Psicología.
- En cuanto a los objetivos que se querían alcanzar con las actividades los entrevistados mencionan sobre todo los de difusión de información, coordinación de actividades, capacitación, orientación vocacional y permanencia de alumnos de liceo.
- Respecto al grado de cumplimiento de los objetivos se percibe que se están cumpliendo de manera satisfactoria.
- Los destinatarios de las actividades relevadas son estudiantes de educación secundaria (ciclo básico y bachillerato), estudiantes universitarios, jóvenes en general, profesionales de bibliotecas, equipo de formación del Instituto Cuesta Duarte.
- Las principales fortalezas mencionadas por los entrevistados son: El UCUR refiere como principal fortaleza a la capacidad de trabajo para generar propuestas. Por parte del PIT CNT se menciona la colaboración en la construcción de un equipo de formación para el Instituto Cuesta Duarte. Desde el INJU se resalta que ha permitido subsanar debilidades del SOVO, Facultad de Psicología, en lo relativo a la carencia de recursos docentes. Por último, en el trabajo realizado en el liceo 54

se menciona como fortaleza el aporte realizado en lo que tiene que ver con la construcción de ciudadanías solidarias (por ejemplo, a través del trabajo de tutorías entre pares). También se menciona como fortaleza el hecho de democratizar las posibilidades de continuación en los estudios secundarios y acercar la Universidad a los estudiantes del liceo mediante el equipo de orientación y consulta.

- Las principales debilidades expuestas por los entrevistados refieren a la gran cantidad de actividades para realizar y que les son solicitadas por instituciones externas a la Universidad y la cantidad de gente que disponen para desarrollarlas que es limitada. También se menciona la dificultad de discernir si una actividad la realiza el PROGRESA o el SOVO.
- En cuanto a cómo se podría mejorar la intervención del Programa se menciona que se están evaluando nuevas estrategias a desarrollar para generar multiplicadores y evitar que sea un grupo limitado de personas las que deban desarrollar todas las tareas. También se menciona la necesidad de sistematizar las acciones llevadas a cabo. Nuevamente surge la necesidad de clarificar la participación del PROGRESA y del SOVO.

