

Una aproximación a la deserción estudiantil
universitaria en Uruguay

[Comisión Sectorial de Enseñanza, UDELAR, 2004]



[COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA]
[UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA]
[JOSÉ ENRIQUE RODÓ 1854, MONTEVIDEO]
[TELÉFONOS: (5982) 4080912-4081917]

Este trabajo presenta una síntesis del Informe de Avance del proyecto: **“UNA APROXIMACIÓN A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN URUGUAY”**, proyecto realizado en el marco de las definiciones estipuladas en los términos de referencia elaborados en el llamado a proyectos de la Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la Republica.



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY



COMISIÓN
SECTORIAL DE
ENSEÑANZA

Elaborado por el equipo de investigación coordinado por el Dr. Marcelo Boado, Comisión Sectorial de Enseñanza, UDELAR, 2004.

Montevideo, 24 de mayo de 2004.-

Sr Pro-Rector de Enseñanza de la Universidad de la República

Dr. P. Pebé

Sres. Miembros de la Comisión Sectorial de Enseñanza

Presente.-

De mi mayor consideración:

En oportunidad de la reunión de la fecha, como coordinador del proyecto les hago llegar el presente Informe de Avance del proyecto: ***“UNA APROXIMACIÓN A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN URUGUAY.”***

1. Actividades Cumplidas.

Este proyecto se inició en setiembre de 2004 de acuerdo a lo convenido con la CSE, siguiendo los objetivos específicos planteados, y avanzó en tres direcciones, o líneas de tarea: a) la organización de la información secundaria pre-existente y la profundización de antecedentes bibliográficos, b) la creación de una base de datos que registrara la información académica necesaria de los estudiantes de las 7 facultades-objetivo definidas en el proyecto, y c) la preparación de un formulario para aplicar a la población objetivo en el correr del año 2005.

a) Por el interés y la importancia que el tema revestía, pero en el entendido que se trataba de una etapa exploratoria y descriptiva, - y en la prospección científica los deseos no pueden ir delante de los datos- fue necesario, por un lado, sistematizar las colecciones de datos a nivel nacional, y por otro lado, sistematizar las experiencias de investigación a nivel nacional e internacional, para detenerse con la atención necesaria sobre los resultados y las propuestas teóricas, que bien podían ser divergentes según los países, merced a la base institucional y la estructura social de cada uno de ellos.

Ramírez y Cardeillac proveyeron los datos de ingresos y egresos de UDELAR, existentes en Dirección General de Planeamiento Universitario (DGPU), que cubrían el período 1992-2003, con la desagregación necesaria por servicios y carreras. Quien suscribe los procesó, elaborando indicadores y los primeros comentarios.

Bertoni y Custodio procesaron, de la manera indicada por quien suscribe, los datos correspondientes a las Universidades Privadas, que provenían de los Anuarios Estadísticos del Ministerio de Educación y Cultura

(MEC). Dicha fuente resultó notoriamente mas incompleta que los anuarios de DGPU, porque la información por universidad no estaba actualizada para todos los años. Asimismo Bertoni y Custodio constaron algunas irregularidades en los conteos de la esa fuente, que debieron subsanar para hacer comparables los datos de entre las Universidades Privadas.

Quien suscribe, Bertoni, Custodio y Perera nos abocamos a la tarea de ampliación bibliográfica antes mencionada. Al iniciar tarea pudimos ver que si bien existían a nivel internacional numerosas propuestas de análisis, que respondían a las motivaciones que impulsaron los estudios, todavía era temprano como para poder contar con una solución o abordaje protocolar del fenómeno. Advertimos que mismo en nuestro país los estudios recién se estaban iniciando sobre el este tema, y los antecedentes eran episódicos o parciales.

b) Para la exploración y elaboración de información sistemática sobre la deserción estudiantil que se propuso el proyecto a partir de la información disponible en microdatos en UDELAR, que surge del Sistema General de Bedelía (SGB) que administra el Servicio Central de Informática Universitaria (SECIU), de los registros de ingresos y egresos de DGPU, y del último Censo Estudiantil de 1999, fue necesario que Ramírez y Cardeillac por DGPU se abocaran al diseño de una estrategia de elaboración de la base de datos. La utilidad del 'megafile' necesario rebasa la importancia administrativa, y lo consideramos desde un inicio decisivo para el análisis de los efectos de los determinantes no académicos (sociales, demográficos, geográficos, laborales) sobre la deserción estudiantil. La información para esa base de datos de gran magnitud, estaba disponible y dispersa en las antes mencionadas bases de información de UDELAR, por ello junto a los técnicos antes mencionados fue necesario el concurso de la Ing Lujan de SECIU.

Si bien en las bases del llamado se señala la utilidad del SGB para un estudio como este, es preciso observar que el SGB fue elaborado para sistematizar las tareas administrativas y obtener información de los estudiantes, pero no como base 'estadística' para el análisis de información. Por ello el SGB presenta algunos inconvenientes en la obtención de datos con fines estadísticos. Por un lado, el SGB no presenta información sociodemográfica del estudiante, aspecto muy importante para el estudio de la deserción, por lo tanto desde el inicio concebimos recurrir al Censo Estudiantil de 1999 y a la base de datos del formulario estadístico de DGPU. Pero, por otro lado, no se advierte un elevado grado de 'homogeneidad' en el registro administrativo de actividades del estudiante entre los servicios, ya que algunos servicios mantienen el registro del resultado de un curso en el SGB, en cambio otros servicios no lo hacen así. Esto trae como consecuencia que la presencia de actividad de un estudiante durante un período determinado dependa de cómo se lleven los registro en las bedelías.

Para comenzar a estudiar la forma de compatibilizar las diferentes bases de las bedelías se procedió a analizar las bases de estudiantes de los siguientes servicios: Derecho, Medicina, Ingeniería, Agronomía, Arquitectura, Ciencias Sociales y Humanidades. Y para abril de este año se llegó a resultados satisfactorios después de numerosas pruebas y controles.

La unión de las bases de SGB, DGPU y el Censo Universitario presenta dificultades al momento de concatenar estudiantes. Por ejemplo: estudiantes que están en la base del Censo Estudiantil pero no están en el SGB. y viceversa; estudiantes que figuran más de una vez dentro de la misma carrera universitaria, etc. Estos y otros inconvenientes se están estudiando y solucionando con el fin de formar el megafile con información precisa y

confiable que permita alcanzar los objetivos específicos del proyecto que son la cuantificación de la deserción académica de los estudiantes de la UDELAR, discriminando por servicio seleccionado, a partir de una estimación del nivel de actividad; y el análisis descriptivo y comparativo de la deserción de los estudiantes por servicio, tomando en cuenta las variables disponibles en las bases.

c) Para la preparación de un formulario para aplicar a la población objetivo en el correr del año 2005 requirió de un estudio preparatorio, que además de la revisión bibliográfica, implicaba la realización de entrevistas en profundidad a la población objetivo (ex – estudiantes, desertores) y a ‘informantes clave’ (Decanos o responsables de unidades de planificación educativa). Numerosos ejemplos de la bibliografía revisada apuntaron este paso como necesario si bien no todos ellos lo realizaron.

En nuestro caso, resolvimos que realizaríamos unas 24 entrevistas a desertores de diferentes carreras de UDELAR cubriendo todas las áreas de conocimiento, y a los 7 decanos de las facultades seleccionadas por el proyecto. Por razones que se aclaran más adelante, debimos en un inicio ‘optar’ por realizar 12, que correspondieron a 3 carreras ‘clásicas’ en UDELAR (Abogacía, Ingeniería y Medicina) y a los respectivos Decanos.

Siendo desconocidos los parámetros poblacionales (sexo, edad, origen social, origen geográfico, etc) de la población objetivo (los desertores de UDELAR) procuramos en su defecto que la selección de los desertores para entrevistas se guiara por los parámetros poblacionales de sexo edad y procedencia geográfica de las facultades de Derecho, Medicina, e Ingeniería de UDELAR según el V Censo Estudiantil de 1999. Es lógico observar que la distribución de los atributos básicos considerados bien pudo ser otra que la de los estudiantes ‘activos’ de ese año, pero no hay como saberlo, y la muestra era muy chica por cierto. Otros dos aspectos de cuidado para la selección fueron por un lado la experiencia académica, y por otro lado la dimensión temporal. Una proporción no inferior al 20% de la matrícula en esas carreras nunca tuvo actividad académica -los llamamos ‘desertores puros’-, y no los consideramos en la selección. Respecto de la dimensión temporal procuramos que los entrevistados tuvieran un año y más de abandonados sus estudios en UDELAR. Como en UDELAR la ‘categoría’ de estudiante es in-enajenable y esto es un problema para cualquier conteo pensamos que cuanto ‘mas distante’ la deserción ‘asumida’ mejor para los fines de la entrevista y mas ‘fácil’ para que el entrevistado hablase sobre su ‘experiencia’. Y de ese modo no estaríamos frente a un rezagado o a un estudiante ‘latente’ que aún no ha abandonado sus estudios.

Las carreras de **Abogado, Médico e Ingeniero Civil** son carreras muy tradicionales en UDELAR- en especial las dos primeras- y pertenecen a de 3 de las 5 Facultades más numerosas de UDELAR; por ende no resultó complicado el procedimiento de selección de candidatos a las entrevistas.

A los individuos seleccionados se les entregó una ficha personal que debían llenar ellos mismos en presencia del entrevistador, luego si accedían se desarrollaba la entrevista con grabador a cassette, de lo contrario el entrevistador anotaría las respuestas. Así el relevamiento contó con dos ‘piezas’: una ficha personal ‘auto-administrada’ en presencia del entrevistador , y una entrevista ‘semi-estructurada’ grabada.

La finalidad exploratoria y preparatoria de un formulario implicaba contemplar aspectos que permitieran avanzar intuitivamente sobre la temática de la deserción, y a su vez preparar un trabajo de campo de mayor entidad. Como se señaló en los antecedentes teóricos y en los objetivos del informe, puede reconocerse en la investigación educativa 3 grandes dimensiones o conjuntos de factores determinantes de los resultados educativos que son de tipo personal, tipo intra-académico y de tipo extra-académico. Los tipo personal

reúnen: sexo, edad, edad al ingreso a la universidad, motivación, inteligencia, vocación, expectativas, rendimiento académico. Los factores de tipo intra-académico, o 'internos' a la institución académica, refieren a la dinámica propia del individuo en la institución (grupo de estudios, actividad gremial, estrategias de estudio), al plan de estudios y su duración, al tipo de institución académica, a la praxis docente, a la política académica, a las condiciones físicas y los equipamientos de la institución académica. Los factores extra-académicos, o externos a la institución académica, son los que condicionan 'desde fuera' de la institución académica al sujeto como: origen geográfico y lugar de residencia, origen social, nivel cultural del hogar de origen, situación familiar, lugar ordinal en la sucesión de hijos, estado conyugal, condición de actividad y tipo de ocupación, formación educativa previa; ingreso personal, mantenimiento y costos económicos; y en un orden general y macro social la política educativa del país.

Participamos de la elaboración de la pauta, selección de los casos, realización de las entrevistas, y análisis preliminar de las mismas, Bertoni, Custodio y quien suscribe. Asimismo Bertoni y Custodio, desgrabaron las entrevistas y procesaron la información.

En el análisis de las entrevistas del informe nos limitamos a 4 'ejes': al de las motivaciones y expectativas por cumplir la carrera al momento del ingreso; al de los costos económicos y la situación laboral; al de la dinámica institucional -cómo estudió, actividad gremial, el plan de estudios, praxis docente en los cursos, la política académica, y condiciones físicas y de equipamientos de la institución); y a las razones para el abandono.

Actualmente Bertoni y Custodio se encuentran realizando otra docena de entrevistas a desertores de otras carreras, ya que encontramos ciertas especificidades en las carreras relevadas que se comentan en el informe presentado, y queremos contrastar opiniones. Para fines de Junio pensamos tener el borrador de formulario para hacer un pre-test para el estudio muestral.

2. El informe sobre deserción.

Concomitante con el inicio, y en virtud de dirigir el proyecto sobre deserción, fui convocado por el Rector Dr. Ing R. Guarga, para elaborar un informe sobre Deserción Estudiantil Universitaria en Uruguay para el Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC). Algunos de los requerimientos de ese informe coincidían con los de nuestro proyecto, y ya se han declarado, otros debieron ser elaborados expresamente. Todos han sido aprovechados en el informe que volcamos a Uds., el punto es que los plazos de este trabajo que interesaba al rector y al IESALC, eran mucho más breves que los de nuestro proyecto, por lo cual fue necesario realizar adelantos y trasposiciones.

El informe que está en vuestras manos se orientó por dos conjuntos criterios generales, el que proviene del documento 'Términos de Referencia de IESALC/UNESCO para el "Proyecto Regional de Deserción y Repitencia en la Educación Superior en América Latina y el Caribe.", y de manera complementaria, el que proviene del proyecto "Una aproximación al fenómeno de la Deserción Estudiantil en UDELAR ", para la Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República.

Como dije ambos proyectos con diferente visión y tiempo de ejecución apuntan al análisis de la deserción universitaria, y por ello en la medida de lo posible hicimos coincidir esfuerzos, y compartimos recursos y resultados.

El proyecto de UNESCO nos requirió resultados ‘propios’ como la eficiencia terminal interna, los análisis de costos del sistema universitario uruguayo, y un estudio de 3 carreras ‘clásicas’ a nivel universitario, y nuestro proyecto le aportó parte de la base de entrevistas que son necesarias para el formulario de su estudio muestral de desertores universitarios cuyo trabajo de campo se realizará a mediados del presente año.

En este sentido el informe presentado a CSE, que redactó quien suscribe, es un primer avance sobre el examen de la deserción universitaria en Uruguay, que procura combinar dos aproximaciones al fenómeno en cuestión, por un lado la contribución a la parte descriptiva y estimativa del aprovechamiento académico y su contracara la deserción, y por otro lado la prospección de factores determinantes de la deserción.

3. Los contenidos del Informe.

Los capítulos del informe sobre deserción contienen:

El capítulo 1: “Antecedentes teóricos sobre los determinantes de los logros educativos”, desarrolla una exposición y discusión teórica sobre determinantes de los logros educativos en general; recoge la reflexión sociológica clásica sobre la deserción universitaria; repasa las definiciones usuales para la estimación del fenómeno en la literatura internacional de la región; revisa los resultados de investigaciones nacionales sobre el tema o con interés para el tema; y concluye con una delimitación del objeto de estudio y los resultados posibles.

El capítulo 2: “El Sistema Universitario Uruguayo y el Universo Muestral”, apunta a caracterizar al sistema universitario uruguayo, y fundamenta algunas de las decisiones técnicas tomadas para definir el Universo dada la información disponible. Sobre la base de la distinción entre UDELAR y las Universidades Privadas del Uruguay se describe al sistema universitario uruguayo. Se señalan los impactos a nivel social de las universidades, y destacan las tendencias en UDELAR.

El capítulo 3: “La Eficiencia Terminal y la Deserción”, expone y analiza todas las tablas de datos solicitados por el TOR. Se distingue entre UDELAR y las Universidades privadas. Primero se estiman las tendencias generales de la eficiencia de titulación (E); después se aplican las definiciones y estimaciones para una cohorte de las carreras seleccionadas; luego se incluye una propuesta de los estimadores de costos de la deserción; y finalmente se incluyen estimaciones de eficiencia para las Universidades privadas que fue posible hacer.

El capítulo 4: “Análisis de las entrevistas a los desertores de las carreras de Medicina, Ingeniería Civil y Abogacía; y a los Decanos de las Facultades respectivas”, recoge y examina los factores determinantes de la deserción que requiere el TOR, en ejemplos de la población objetivo, y en informantes calificados. Se analizan los resultados de las 12 entrevistas a estudiantes desertores, y a los 3 decanos de las carreras seleccionadas.

El capítulo 5: “Conclusiones y Reflexiones finales”, resume resultados previos, y señala líneas de avance en la prospección del problema.

4. Resumen ejecutivo del Informe

1. Este trabajo explora la titulación, y por complemento la deserción y el rezago, estudiantil en base a información de las series temporales de ingresos y egresos estudiantiles a las Universidades Uruguayas disponibles en la Universidad de la República (en adelante UDELAR) y en los Anuarios del Ministerio de Educación y Cultura (en adelante MEC), de acuerdo a los objetivos y las definiciones del TOR-IESALC-UNESCO-2004.

Cumpliendo también con los dichos objetivos este trabajo explora los determinantes de la deserción en la población estudiantil a partir de entrevistas en profundidad a alumnos que abandonaron las carreras de Abogacía, Medicina, e Ingeniería Civil. E incorpora un breve resumen de entrevistas con Decanos y especialistas sobre la deserción en esas carreras.

Como la información estadística sobre UDELAR y sus carreras es más completa que la existente sobre las universidades privadas, y como UDELAR representa ella sola el 91% del sistema universitario, el análisis refinado de la información así como el estudio en profundidad sobre desertores se refirió solo a ella.

2. A nivel global la eficiencia de titulación en UDELAR ronda el 28% promedio del período 1999-2003, osciló según los años entre un 23% y un 34%.

El restante 70% es un 'mix' complejo de rezago, repetición y deserción. Como se trata de una institución pública, gratuita, y sin limitación de acceso, los expertos reconocen que la no- titulación de muchos alumnos es un fenómeno esperable.

3. A nivel global en UDELAR no hay sustanciales diferencias por sexo en las tendencias de la titulación y su complemento la deserción-rezago, en el período 1999-2003 por sexo, si bien hay casi 2 mujeres por cada hombre en el total de esta población universitaria.

4. Cuando se examinan los resultados de la eficiencia de titulación por áreas de conocimientos, facultades etc, aparecen diferencias entre éstas que son sensibles. Estas diferencias en la titulación según las áreas de conocimiento presenta ciertas regularidades en el período 1999-2003, que se mantienen más allá del supuesto del lapso de tiempo 'd' que se tome en las tasas de estimación de la titulación. Los resultados más menguados de titulación provienen de las áreas de humanidades, de las artes, de las ciencias básicas y de las ciencias sociales. Los resultados más elevados provienen de las agroveterinarias, de la medicina, de las ingenierías, del derecho y de las ciencias económicas. Que con excepción de las agroveterinarias son las áreas más pobladas de UDELAR.

Ello sugiere aspectos propios y determinantes de las carreras y las facultades, y otros de carácter externo. Las facultades más populosas son las que exhiben mayor titulación, y con ello no en vano también generan el mayor caudal de deserción. Por su parte las razones de tal atracción de estudiantes pueden ser variadas, pero es claro que tiene su peso la inercia de ciertos prestigios ocupacionales en las opciones personales sumadas, como veremos, a la indefinición vocacional.

5. Las universidades privadas no reflejan una tendencia clara en la titulación, por un lado debido a la calidad de los datos, y por otro debido a muchas de sus carreras son recientes y tienen pocos egresados. Asimismo muchas carreras son diferentes a las de UDELAR, son títulos nuevos. En algunas universidades privadas la titulación es elevada y en otras es lo opuesto. Es evidente en ello el efecto del arancelamiento, pero también ciertos objetivos institucionales selectivos. Por otra parte los años de la crisis 1999-2003 no deben haber resultado particularmente favorables para estas universidades en materia de matriculación, como se observó en otros niveles del sistema educativo uruguayo. Por ello han procurado desarrollara sistemas de becas y de crédito educativo, y es temprano para evaluar los resultados.

6. Las carreras seleccionadas por TOR, son ilustrativas, de la titulación y la deserción. A nivel de las tasas específicas por carrera emergen ciertos cambios en el ordenamiento que se observaba por facultades en particular entre las carreras de Ingeniería Civil y Abogacía. Medicina por su parte sigue siendo de lejos la que exhibe mayor nivel de titulación. Al interior de estos ejemplos se advierte que los hombres se titulan en mayor proporción en Medicina que las mujeres, pese a ser minoría en relación a las últimas. Por su parte las mujeres son leves pero sostenida mayoría en la titulación relativa en Abogacía e Ingeniería Civil; si bien las proporciones de participación en cada población estudiantil opuestas.

Las hipótesis del TOR se sostienen en estas estimaciones, pero no en el examen de cohorte que pudimos realizar. No negamos que nuestros datos de cohorte sean imprecisos de momento. Sobre la base de la información de cohorte las tasas de titulación y 'deserción ajustadas' crecen ostensiblemente y no parecen reales a la luz de las fuentes comparativas utilizadas y de diseños alternativos.

7. El costo de la deserción sobre la base del total de los salarios docentes y del total de los salarios de UDELAR, presenta oscilaciones monetarias importantes producto de inflación y crisis del período 1999-2003, por lo que se recomienda precaución en la lectura de las cifras. Lo que resulta estable en el período, pese a las oscilaciones monetarias, son las proporciones del costo total de la deserción en relación a los montos salariales referidos. En el caso que es más restringido, alcanza el 11% promedio, y en el otro el 6,5% promedio.

8. La exploración de los determinantes de la deserción se realizó sobre la base de entrevistas en profundidad. En síntesis las razones expuestas ubican a la deserción como un problema individual, en el que nunca se deja de reconocer la insuficiencia en relación al esfuerzo y perseverancia que requiere el buen rendimiento. No obstante hemos podido comprobar que ello está asociado, aunque no podemos decir cuánto, a: a) razones subjetivas (motivaciones, interés por la carrera, vocación, costos psicológicos); b) encontramos factores externos al sistema de educación universitaria (trabajo y estudio simultáneos), c) un grupo de elementos vinculados al funcionamiento de la Facultad (exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, docentes, clima, la excesiva orientación teórica de la facultad y la no clara vinculación con de la carrera con el mundo laboral.

No obstante: a) en algunos de los desertores de Medicina e Ingeniería permanece la ilusión de retornar a estudiar esas carreras; b) y pese al sentimiento de frustración y fracaso que caracteriza a algunos de los desertores, ello no repercutió términos de logros laborales en otras actividades.

9. Los decanos de las facultades en sus opiniones confirmaron varios resultados precedentes respecto de la brecha entre ingreso y titulación, entre los componentes del rezago y la deserción, y entre las determinantes de los resultados educativos. El aporte fue instructivo en la medida que los entrevistados identifican el

fenómeno de la deserción como parte de un proceso acumulativo de resultados académicos, por lo que es necesario reconocer fases en ello, y diferentes combinaciones de factores explicativos en cada fase. Todos los entrevistados reconocen que en el inicio de la carrera del estudiante, ocupan un lugar preciso las dimensiones motivacional y vocacional, y los efectos institucionales debidos a las condiciones de masificación de la enseñanza y de equipamientos edilicios. Seguidamente entienden que los factores personales y los de infraestructura pierden progresivamente incidencia y cobran importancia los de tipo social externo, o como denominamos aquí 'extra-académicos'. Pero no porque sí, o de manera arbitraria. Los efectos extra-académicos son visibles en etapas avanzadas de las carreras pero asociados a condicionamientos propios del ciclo vital y laboral de las personas. Y entienden que la magnitud de la deserción en esta fase es considerablemente menor que en la fase anterior.

De desigual manera los entrevistados reconocen sobre los resultados educativos los efectos institucionales de tipo indeseados, que tienen que ver con la docencia en condiciones de masificación y con aspectos de los planes de estudio. Las diferencias de énfasis no son meros caprichos sino referentes de las modalidades del proceso de formación de cada carrera que son notoriamente distintos. Ninguno eludió el tema de la docencia o los planes, refugiándose sólo en carencias presupuestales para la inversión.

Finalmente, todos entienden que la magnitud de la deserción y el rezago, junto a los elementos que les requerimos son como ya mencionamos consecuencia del carácter abierto y no limitativo de UDELAR. Y en ese sentido destacan que las tasas de deserción serían muy diferentes si las condiciones que distinguen a UDELAR cambiaran.

10. Nos pareció interesante reparar en el interés que transmitieron algunos decanos en señalar experiencias piloto de integración de los estudiantes a sus respectivas facultades, según el caso, prohijando la donación de libros 'básicos' para la carrera a los estudiantes de peor condición socio-económica, o apoyando grupos de estudio formados a iniciativa de los propios estudiantes como modalidad de 'grupos de trabajo práctico curricular' asistidos por un docente. De momento son experiencias piloto fragmentarias y puntuales, es muy temprano evaluarlas, como política anti-masificación, o como remedio anti-rezago y deserción. Estas experiencias reconocen que los efectos de la masificación gravitan sobre la imprescindible integración a la facultad de un modo funcional, y conforman un antecedente que procura contrarrestar al menos en algunos grupos la desintegración y la vocación tenuemente definidas.

Quedando a vuestra órdenes por cualquier preocupación, aclaración o necesidad,

les saluda atentamente

Marcelo Boado

Coordinador del Proyecto:

Una aproximación a la

Deserción estudiantil Universitaria